UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO
DIVISIONE RICERCA E RELAZIONI INTERNAZIONALI

Servizio Ricerca Scientifica
Settore: Ricerca Istituzionale
e-mail: arearicerca-fondi@unito.it

Decreto Rettorale n 3598 del 6/06/2012

Scadenza 2/07/2012 h.16,00

OGGETTO: Bando per il finanziamento di "Progetti di Ricerca finanziati dall'Università degli Studi di Torino (ex 60%) – Anno 2012.

Il RETTORE

Vista la deliberazione del 7/05/2012 con la quale il Senato Accademico ha deliberato il finanziamento dei "Progetti di Ricerca finanziati dall'Università degli Studi di Torino (ex 60%)" - Anno 2012 nonché la suddivisione dello stanziamento di € 3.704.000 tra le Aree Scientifico Disciplinari;

Visto che con la medesima delibera il S.A. ha anche stabilito che le Aree Scientifico Disciplinari distribuiscano, al proprio interno, la quota assegnata sulla base della presentazione di progetti di ricerca e in virtù di criteri specifici preventivamente determinati;

Visti i verbali delle Commissioni di Area contenti i criteri di valutazione dei progetti di ricerca;

Vista la bozza del modulo on line per la presentazione dei progetti predisposta dall'ufficio Ricerca Istituzionale e dalla DSI;

Considerato che tale modulo sarà reso disponibile on line nella settimana tra l'11 ed il 15 giugno 2012;

Visto lo statuto di Ateneo emanato con D.R. n. 1730 del 15/03/2012;

Valutato ogni opportuno elemento;

DECRETA

Art. 1 Budget disponibile e relativa suddivisione tra le Aree.

Sono stanziati €. 3.704.000 per il finanziamento dei "Progetti di Ricerca finanziati dall'Università degli Studi di Torino (ex 60%)" - Anno 2012 , secondo lo schema seguente:

AREA	Totale Assegnazione per Area
1 - Scienze Matematiche e Informatiche	€ 334.082,37
2 - Scienze Fisiche	€ 166.610,97
3 - Scienze Chimiche	€ 224.580,58
4 - Scienze Agrarie	€ 238.999,30

5 - Scienze della Terra	€ 112.790,29
6 - Scienze Biologiche	€ 182.575,89
7 - Scienze Mediche sperimentali	€ 357.077,70
8 - Scienze Ant., Filol.- Lett., Stor. - Art.	€ 305.879,59
9 - Scienze Storico-Filosofiche	€ 173.186,65
10 - Scienze Pedagogico-Psicologiche	€ 120.025,88
11 - Scienze Giuridiche	€ 210.632,65
12 - Scienze Economiche e Statistiche	€ 224.948,45
13 - Scienze Politiche	€ 111.182,87
14 - Scienze Farmaceutiche	€ 92.315,82
15 - Scienze Veterinarie	€ 195.355,23
16 - Scienze mediche cliniche	€ 653.755,76
Totale	**€ 3.704.000,00**

Art. 2 Presentazione dei progetti di ricerca.
Ciascuna area scientifico disciplinare distribuirà al proprio interno lo stanziamento assegnatole sulla base di progetti di ricerca valutati secondo i criteri indicati nel successivo art. 4.
Possono presentare domanda di finanziamento, in qualità di Responsabili Scientifici, i Professori o Ricercatori strutturati presso l'Università degli Studi di Torino, ciascuno per la propria Area di appartenenza, esclusivamente mediante la procedura on line alla quale sarà possibile accedere attraverso le proprie credenziali SCU, **entro e non oltre le ore 16,00 del 2 luglio 2012.**
Tale procedura on line sarà attivata presumibilmente nella settimana tra l'11 ed il 15 giugno 2012 e contestualmente verrà reso disponibile un "manuale di istruzioni per la compilazione della domanda"; **dell'attivazione verrà data immediata comunicazione da parte degli uffici competenti**.
Nell'allegato A, che fa parte integrante del presente bando, viene riportato la bozza del modulo on line. A tale modulo potrebbero essere apportate, all'atto dell'attivazione, piccole modifiche non sostanziali.

Art. 3 Composizione dei gruppi di ricerca.
All'atto della presentazione della domanda, possono fare parte del gruppo di ricerca:
1) Professori e Ricercatori Universitari strutturati presso l'Ateneo di Torino;
2) Personale tecnico dell'Università di Torino specificamente impegnato nella ricerca;
3) Assegnisti e dottorandi dell'Università di Torino.

Successivamente, nel corso dello svolgimento della ricerca, il gruppo di ricerca potrà essere integrato anche dalle seguenti figure:
1) titolari di Contratto di collaborazione coordinata e continuativa stipulato per lo svolgimento di attività di ricerca;
2) fruitori di borsa di studio di ricerca /di addestramento alla ricerca.

Art. 4 Valutazione dei progetti .
I criteri per la valutazione di Progetti di Ricerca sono stati predeterminati dalle Commissioni di ciascuna Area Scientifico Disciplinare; ciascun Responsabile Scientifico, pertanto, deve presentare

domanda di finanziamento alla propria Area nel rispetto delle indicazioni contenute nei criteri di valutazione di seguito elencati.
Alla chiusura del presente bando i progetti saranno resi disponibili ai Rappresentanti di Area ed ai docenti componenti delle Commissioni di Area eventualmente indicati dai Rappresentanti stessi. Al termine della procedura di valutazione il Rappresentante d'Area deve inviare, agli uffici, il verbale dal quale deve risultare la graduatoria di merito dei progetti finanziati e l'ammontare del finanziamento assegnato a ciascun progetto.
In ogni caso il finanziamento assegnato ai progetti non potrà superare quanto stanziato per ciascuna Area.

Criteri di Valutazione

AREA 1 - SCIENZE MATEMATICHE E INFORMATICHE

Le due sotto-Aree (Scienze Matematiche e Scienze Informatiche) valuteranno i Progetti di Ricerca Locale cogliendo le esigenze e le specificità di ciascuna di esse e adottando i criteri seguenti:

- Validità scientifica dei Progetti.
- Qualificata e documentata attività di ricerca del coordinatore scientifico.
- Consistenza e documentata qualificazione scientifica del gruppo di partecipanti al Progetto.
- Internazionalizzazione, intesa come documentata collaborazione dei partecipanti al Progetto con ricercatori o gruppi di ricerca di elevata e riconosciuta qualificazione scientifica internazionale.
- Presenza di giovani Ricercatori tra i partecipanti al Progetto, con l'obiettivo di promuoverne e/o incrementarne la mobilità a fini scientifici.
- Documentata richiesta di assegni di ricerca nell'ambito dei Progetti.
- Presentazione di progetti di interesse nazionale (PRIN, FIRB) che, pur non essendo stati finanziati, abbiano conseguito la menzione "finanziabile".

Per ulteriori informazioni sui criteri dell'**AREA 1 - SCIENZE MATEMATICHE E INFORMATICHE** rivolgersi al Rappresentante d'Area in SA, Prof. Angelo NEGRO (angelo.negro@unito.it)

AREA 2 - SCIENZE FISICHE

Nella valutazione dei progetti di ricerca presentati si seguiranno i seguenti criteri:

a) Saranno prese in considerazione le domande con responsabile scientifico appartenente ai ruoli di docente o ricercatore dell'Area Fisica.
b) Dovranno essere presentate dal gruppo di ricerca non più di 5 pubblicazioni sull'argomento del progetto, scelte tra quelle degli ultimi 5 anni, di cui almeno 3 a nome del responsabile scientifico.
c) Potranno far parte del gruppo di ricerca dottorandi e personale tecnico di ricerca.
d) Ai fini di stimolare la collaborazione tra ricercatori di aree affini, nella suddivisione dei fondi tra i progetti selezionati, si terrà conto della numerosità del gruppo proponente. In ogni caso, il numero minimo di proponenti dovrà essere di 3.
e) Le richieste di finanziamento saranno esaminate dalla Commissione di Area Fisica che le valuterà tenendo conto di:

1) fattibilità del progetto nei tempi indicati;
2) originalità scientifica della proposta;
3) congruenza della ricerca proposta con l'esperienza scientifica dei proponenti nel campo.

Per ulteriori informazioni sui criteri dell'**AREA 2 - SCIENZE FISICHE r**ivolgersi al Rappresentante d'Area in SA, Prof. Ezio MENICHETTI (ezio.menichetti@unito.it).

AREA 3 - SCIENZE CHIMICHE

La Commissione dell'Area 3 – Scienze Chimiche – ha concordato di stabilire i seguenti criteri per la suddivisione dei fondi 2012 per la Ricerca Scientifica finanziata dall'Università di Torino:

1. La cifra complessiva viene divisa in due quote, corrispondenti al 90% (quota A) e 10% (quota B);
2. la quota A viene assegnato in base alla valutazione di progetti di ricerca, diviso in parti uguali tra tutti i docenti afferenti all'Area 3 e partecipanti ai progetti (compresi i ricercatori di cui al punto 4) che risultino nelle fasce A,B,C o D (esclusi quindi gli E);
3. la valutazione terrà anche conto della numerosità dei partecipanti al progetto, ovvero, le domande dovranno preferibilmente essere collettive, e della qualifica del proponente, ovvero, la domanda dovrà essere preferibilmente presentata da un ricercatore;
4. la quota B viene divisa in parti uguali tra i ricercatori afferenti all'Area 3 che risultino nella fascia A,B o C (esclusi quindi D,E), e verrà assegnato come bonus al progetto che li vede presenti come partecipanti o proponenti.

La Commissione ha altresì stabilito di fissare in 5 il numero massimo di pubblicazioni su riviste ISI per il triennio 2009-2011 presentate da parte del proponente.

Per ulteriori informazioni sui criteri dell'**AREA 3 - SCIENZE CHIMICHE r**ivolgersi al Rappresentante d'Area in SA, Prof. Paolo VENTURELLO (paolo.venturello@unito.it).

AREA 4 – SCIENZE AGRARIE

La Commissione dell'Area 4 ritiene di indicare i seguenti criteri di valutazione:

1) argomento e valore scientifico della proposta di ricerca;

2) tra i progetti che saranno giudicati positivamente l'entità del finanziamento sarà definita in relazione a:

a) peso della valutazione a catalogo per ciascuno dei componenti del gruppo di ricerca;

b) saranno favoriti i progetti a carattere multidisciplinare, con un numero di partecipanti non inferiore a 5.

Per ulteriori informazioni sui criteri dell'**AREA 4 - SCIENZE AGRARIE** rivolgersi al Rappresentante d'Area in SA, Prof. Ivo ZOCCARATO (ivo.zoccarato@unito.it)

AREA 5 - SCIENZE DELLA TERRA

La Commissione dell'Area 5 approva i seguenti criteri:

1) Valutazione delle pubblicazioni (max. 10 degli ultimi 5 anni 2007 - 11) del Responsabile della Ricerca;

2) Valutazione delle pubblicazioni (max. 3 per persona degli ultimi 5 anni 2007 - 11) del personale docente e ricercatore inserito nel gruppo di ricerca;

3) Valutazione del progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri:
   a) Qualità del progetto e suo contributo alle conoscenze del settore.
   b) Chiarezza e verificabilità degli obiettivi.
   c) Valore tecnico scientifico delle metodologie proposte.
   d) Competenza dei partecipanti al progetto.

Per ulteriori informazioni sui criteri dell'**AREA 5 - SCIENZE DELLA TERRA** rivolgersi al Rappresentante d'Area in SA, Prof. Alessandro BORGHI (alessandro.borghi@unito.it)

AREA 6 – SCIENZE BIOLOGICHE

a) Presentazione del Progetto e Composizione delle Unità Operative. I progetti di ricerca devono essere presentati da UO. Ogni UO è formata dal proponente o dal proponente e uno o più collaboratori. I collaboratori concorrono alla valutazione ed al finanziamento solo se personale strutturato afferente all'area di Scienze BIOLOGICHE .

b) Valutazione del progetto. Il progetto di ricerca verrà valutato nei suoi contenuti e finalità dalla commissione. La valutazione positiva permetterà di accedere all'assegnazione del punteggio e quindi del finanziamento relativo. La valutazione negativa comporterà il rigetto del progetto e quindi il non accesso al finanziamento.

c) Pubblicazioni da allegare al progetto. Fino ad un massimo di 5 pubblicazioni del proponente e dei collaboratori strutturati. Le pubblicazioni elencate nel progetto devono essere relative ai 3 anni precedenti (2009-2010-2011 ed eventualmente articoli pubblicati nel 2012, accettati o in press purché corredati di numero DOI), incluse pubblicazioni accettate in quel triennio e di cui venga inviata direttamente alla Commissione Scientifica di Area la documentazione formale. Le pubblicazioni verranno valutate con le regole esposte nel punto d). Si prega di indicare gli IF di ciascuna pubblicazione, riferiti ai dati ISI 2010.

d) Valutazione delle pubblicazioni presentate. Non verranno valutati gli articoli divulgativi, rapporti e/o brochures interni, libri di testo, comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali, neanche se pubblicati su riviste nazionali o internazionali.

Verranno valutati:

- lavoro *in extenso* su rivista non censita dal Journal of Citation Index o con IF=0: punti 1
- lavoro *in extenso* su rivista censita dal J. Cit. Index, con IF fino a 0.49: punti 2
- lavoro *in extenso* su rivista censita dal J. Cit. Index, con IF compreso tra 0.5 e 1.49: punti 4
- lavoro *in extenso* su rivista censita dal J. Cit. Index, con IF compreso tra 1.5 e 2.99: punti 5
- lavoro *in extenso* su rivista censita dal J. Cit. Index, con IF compreso tra 3 e 4.99: punti 6
- lavoro *in extenso* su rivista censita dal J. Cit. Index, con IF compreso da 5 a 9.99: punti 7
- lavoro *in extenso* su rivista censita dal J. Cit. Index, con IF compreso da 10 in poi: punti 10
- autore di *lavori in extenso* pubblicati su proceedings o atti di convegni nazionali o autore di capitoli su libri con editor nazionale, che devono essere citati con ISBN: punti 0.5
- autore di *lavori in extenso* pubblicati su proceedings o atti di convegni internazionali o autore di capitoli su libri con editor internazionale, che devono essere citati con ISBN: punti 1
- monografie specialistiche (superiore a 50 pagine) pubblicate da editor e/o casa editrice nazionale che devono essere citati con ISBN: punti 2
- monografie specialistiche pubblicate da editor e/o casa editrice internazionale che devono essere citati con ISBN: punti 3
- Brevetto pubblicato con n. di registro = punti 0.5
- Brevetto pubblicato con n. di registro e con lettera di conferma dell'industria che lo ha adottato = punti 3

Nel caso in cui la medesima pubblicazione sia presentata da più proponenti su proposte di progetto diverse, il valore attribuito alla pubblicazione stessa verrà ripartito tra i proponenti (ad esempio una pubblicazione con IF 1,2 presentata da due proponenti su due richieste diverse determinerà l'attribuzione di un punteggio di 2 punti per ciascuno).

e) Soglia minima del punteggio. Per accedere al finanziamento l'UO deve raggiungere la soglia minima di 8 punti, qualunque sia il numero di componenti l'UO. Al disotto di questo punteggio non si ottiene neanche la quota base.

f) Quota base *pro capite*. Viene stabilita una quota base per ogni componente la UO, **afferente all'Area 6**, pari a Euro 350.

g) Start up per ricercatori non confermati: finanziamento di 2.000 euro purché presentino un progetto da soli e in autonomia corredato da almeno 2 pubblicazioni a loro nome (pubblicazioni che non potranno essere condivise con altre proposte di progetto ex-60%). L'incentivo sarà applicato solo una sola volta; non verrà applicato se la richiesta del giovane ricercatore dovesse avere una valutazione in termini di punti e finanziamento superiore all'ammontare della cifra stabilita.

Per ulteriori informazioni sui criteri dell'**AREA 6 - SCIENZE BIOLOGICHE** rivolgersi al Rappresentante d'Area in SA, Prof. Gianfranco GILARDI (Gianfranco.gilardi@unito.it)

AREA 7 – SCIENZE MEDICHE SPERIMENTALI
AREA 16 – SCIENZE MEDICHE CLINICHE
1. Progetto Individuale
La domanda di finanziamento di progetto individuale é inoltrata da un solo presentatore, che ne è il responsabile scientifico e amministrativo. Possono presentare domanda: professori di ruolo; professori associati; ricercatori anche se non confermati; assistenti del ruolo ad esaurimento. Ogni presentatore può inoltrare UNA SOLA DOMANDA. Il presentatore di un progetto individuale non può comparire in un progetto tandem, e viceversa.
Non sono ammessi al finanziamento trial o altre ricerche già finanziati da industrie farmaceutiche o da altre industrie private.
Il progetto ha durata annuale o biennale.
La domanda di finanziamento di progetto individuale comprende:

- descrizione del programma di ricerca
- pubblicazioni scientifiche del presentatore
- richiesta di finanziamento in Euro

Descrizione del programma di ricerca
a) La ricerca deve essere nuova e originale.

b) Attenersi alla seguente suddivisione in punti:
- Scopo della ricerca
- Descrizione della ricerca
- Metodi
- Risultati attesi e sviluppi prevedibili

La Commissione valuta il progetto nel suo insieme e tiene conto della sua articolazione in punti. Ad esempio, non svolgere il punto: "Metodi" comporta una penalizzazione del punteggio finale.
Lo stesso vale per l'omissione di altri punti.

c) Non superare i 170 caratteri, spazi inclusi, per il titolo e i 3700 caratteri, spazi inclusi, per il programma.

Pubblicazioni scientifiche del presentatore
Citare al massimo **8** pubblicazioni pubblicate in forma cartacea o elettronica negli anni 2007, 2008, 2009, 2010 e 2011. Non sono accettabili abstracts o pubblicazioni in stampa. Pre-pubblicazioni elettroniche sono accettabili come pubblicate. In questo caso, la pubblicazione deve essere presente su Medline (Epub ahead of print) e riportare l'anno 2011. Non sono accettabili come autori i ricercatori indicati soltanto come membri di working groups.

Richiesta di finanziamento
Indicare la richiesta di finanziamento in Euro.

2. Progetto Tandem
La domanda di finanziamento di progetto tandem é inoltrata da un presentatore (responsabile scientifico e amministrativo) e da un co-presentatore al fine di presentare congiuntamente le rispettive pubblicazioni. Presentatore e co-presentatore debbono contribuire con almeno due pubblicazioni ciascuno. Presentatore e co-presentatore possono inoltrare UNA SOLA DOMANDA.
Non sono ammessi al finanziamento trial o altre ricerche già finanziati da industrie farmaceutiche o da altre industrie private.
Il progetto ha durata annuale o biennale.
La domanda di finanziamento di progetto tandem comprende:

- descrizione del programma di ricerca
- pubblicazioni scientifiche di presentatore e co-presentatore
- richiesta di finanziamento in Euro

Descrizione del programma di ricerca
(Vedi progetto individuale)

Pubblicazioni scientifiche di presentatore e co-presentatore
(Vedi progetto individuale)
ATTENZIONE: Presentatore e co-presentatore debbono contribuire con almeno due pubblicazioni ciascuno.

Richiesta di finanziamento
Indicare la richiesta di finanziamento in Euro.
E' inteso che il finanziamento globale del progetto tandem viene attribuito al dipartimento del presentatore, che curerà il trasferimento dei fondi di pertinenza del co-presentatore al rispettivo dipartimento.

3. Valutazione e punteggio
A. PUNTEGGIO
Max 100 punti per progetto, suddivisi in 80 punti per le pubblicazioni (max 10 punti per pubblicazione x 8) e max 20 punti per il programma.
Le pubblicazioni verranno valutate tenendo conto, per lavori pubblicati in giornali con Impact Factor (IF), dell'impact factor relativo (IFR).
L'uso dell'IFR consente di annullare le differenze di impact factor assoluto che sfavoriscono molte discipline.
Indicativamente, i punteggi delle pubblicazioni saranno:
Punti:
1,0 Pubblicazione in extenso pubblicata su rivista senza IF
2,0-10 Pubblicazione in extenso pubblicata su rivista con IF.
Il punteggio della rivista dipenderà dall'IF relativo alla categoria di riferimento. Ogni categoria ("subject category", ad es. anatomy&morphology; biochemistry&molecular biology; dermatology&venereal diseases; endocrinology&metabolism ecc., v. SCI Journal Citation Report) è suddivisa in 5 fasce cui sono attribuiti i seguenti punteggi: primo 20%, 10 punti; secondo 20%, 8 punti; terzo 20%, 6 punti; quarto 20%, 4 punti; quinto 20%, 2 punti.
Nel caso di rivista inclusa in più categorie, viene considerata la categoria che consente di attribuire il migliore punteggio alla rivista.
1,0-5,0 Capitolo su libro. Il punteggio sarà a giudizio della Commissione
1,0-10,0 Libro. Il punteggio sarà a giudizio della Commissione

B. UTILIZZAZIONE MULTIPLA DI UNA PUBBLICAZIONE IN PIU' RICHIESTE ("INCROCI")

a) Incroci "verticali". Se due richieste presentano piu' di DUE pubblicazioni identiche, le due di esse con punteggio più elevato conservano il punteggio pieno.
Le ulteriori pubblicazioni identiche avranno punteggio dimezzato.
Ad esempio:
Richiesta Prof. BIANCHI: Pubblicazioni (in ordine di punteggio decrescente): 1. Pubblicazione xxx; 2. Pubblicazione aaa; 3. Pubblicazione ccc; 4. Pubblicazione ddd; 5. Pubblicazione fff; 6. Pubblicazione ooo; 7. Pubblicazione sss; 8. Pubblicazione www.
Richiesta Prof. ROSSI: Pubblicazioni: 1. Pubblicazione xxx; 2. Pubblicazione aaa; 3. Pubblicazione ccc; 4. Pubblicazione ddd; 5. Pubblicazione fff; 6. Pubblicazione ooo; 7. Pubblicazione zzz; 8. Pubblicazione kkk.
Le due richieste hanno in comune le pubblicazioni 1, 2, 3, 4, 5, 6.
Quindi, alle due richieste viene attribuito punteggio pieno per le pubblicazioni 1, 2. Alle pubblicazioni 3, 4, 5, 6 viene attribuito punteggio dimezzato.
Le pubblicazioni 7, 8 non sono in comune e quindi hanno punteggio pieno.
b) Incroci "orizzontali". Una pubblicazione con parecchi autori "vale" il punteggio pieno se e' presentata al massimo in DUE richieste.
Se e' presentata in TRE richieste il punteggio e' diviso per tre, se e' presentata in QUATTRO il punteggio e' diviso per quattro ecc.
Ad esempio:
la pubblicazione nnq (autori: ROSSI, BIANCHI, NERI) e' presentata nelle richieste ROSSI e BIANCHI. In questo caso alla pubblicazione e' attribuito il punteggio pieno sia a ROSSI che a BIANCHI. Se invece la pubblicazione e' presentata nelle richieste ROSSI, BIANCHI, NERI, il punteggio relativo alla pubblicazione e' diviso per TRE in ciascuna delle TRE richieste.

C. SOGLIA DA RAGGIUNGERE PER IL FINANZIAMENTO

Cinquanta punti complessivi (programma+pubblicazioni).
Non verranno finanziati progetti che non raggiungano 50 punti complessivi (programma+pubblicazioni) sui 100 punti disponibili.

Per ulteriori informazioni sui criteri dell'**AREA 7 – SCIENZE MEDICHE SPERIMENTALI e dell' AREA 16 – SCIENZE MEDICHE CLINICHE** rivolgersi ai Rappresentanti d'Area in SA, rispettivamente Prof.ssa Mirella GIOVARELLI (mirella.giovarelli@unito.it), e prof. Mauro PAPOTTI (mauro.papotti@unito.it)

AREA 8 – SCIENZE DELL'ANTICHITA', FILOLOGICO-LETTERARIE E STORICO ARTISTICHE

All'unanimità la Commissione dell'Area 8 ha stabilito che:
A. il 70% della cifra disponibile sarà suddiviso tra i progetti in base al numero degli strutturati, **afferenti all'Area 8**, inclusi in ciascun progetto (quota pro capite);
B. il 30% (quota premiale) sarà suddiviso sulla base dei seguenti indicatori:
B1. produttività scientifica dei partecipanti al progetto, rilevata sui dati del Catalogo della Ricerca 2007-2011 (10%);
B2. numero degli strutturati partecipanti al progetto, purché congruo agli obiettivi della ricerca (10%);
B3. numero dei titolari di assegni e dottorandi partecipanti al progetto (10%)."

Per ulteriori informazioni sui criteri dell'**AREA 8 - SCIENZE DELL'ANTICHITA', FILOLOGICO-LETTERARIE E STORICO ARTISTICHE** rivolgersi al Rappresentante d'Area in SA, Prof. Enrico MALTESE (enrico.maltese@unito.it)

AREA 9 – SCIENZE STORICHE E FILOSOFICHE
1. Si richiedono le seguenti limitazioni:
Le pubblicazioni del Responsabile scientifico: massimo otto e soltanto negli ultimi cinque anni;
Le pubblicazioni del gruppo di ricerca: massimo sedici e soltanto negli ultimi cinque anni.

2. La valutazione dei progetti avverrà sui seguenti criteri:
- Adeguatezza del Responsabile Scientifico;
- Adeguatezza del gruppo di ricerca;
- Particolare interesse scientifico del progetto;
- Coerenza tra la descrizione, gli obiettivi e la prevista destinazione dei fondi;
- Coerenza tra il progetto e la composizione del gruppo di ricerca;
- Capacità di aggregazione, ripartita su a) numerosità assoluta del gruppo di ricerca e b) proporzione di assegnisti e dottorandi nel gruppo di ricerca.

Per ulteriori informazioni sui criteri dell'**AREA 9 - SCIENZE STORICHE E FILOSOFICHE** rivolgersi al Rappresentante d'Area in SA, Prof. Enrico PASINI (enrico.pasini@unito.it)

AREA 10 – SCIENZE PEDAGOGICHE E PSICOLOGICHE
Criteri per la valutazione dei progetti finanziati dall'Università di Torino (ex 60%) anno 2012
1. Novità del progetto;
2. Adeguatezza metodologica;
3. Chiarezza degli obiettivi;
4. Qualificazione scientifica del proponente documentata dalle tre pubblicazioni presentate;
5. Verrà anche valutata la qualità e la quantità della produttività scientifica dei componenti del gruppo di ricerca;
6. La qualità della produzione scientifica verrà valutata secondo i criteri del Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Per ulteriori informazioni sui criteri dell'**AREA 10 - SCIENZE PEDAGOGICHE E PSICOLOGICHE** rivolgersi al Rappresentante d'Area in SA, Prof. Giovanni BRIANTE (giovanni.briante@unito.it)

AREA 11 – SCIENZE GIURIDICHE
La Commissione dell'Area 11 decide di applicare i seguenti criteri:
1) Attribuzione della somma a progetti di Ricerca in proporzione alla produttività scientifica dei componenti delle unità di ricerca, **afferenti all'Area11**, nei cinque anni 2007/2011, secondo la fasciatura dei Docenti realizzata dall'Ateneo; a questo proposito, si attribuiranno 1 punto per i Docenti di fascia A e B, punti 0,75 per i Docenti di fascia C, punti 0,50 per i Docenti di fascia D, punti 0,25 per i Docenti di fascia E.
2) Attribuzione di un premio per la numerosità dei gruppi di Ricerca; in particolare si attribuiranno 0,3 punti ai gruppi composti da tre componenti, 0,6 punti ai gruppi composti da quattro o cinque componenti, 1 punto ai gruppi composti da almeno sei e meno di dieci componenti, 1,5 punti ai gruppi composti da almeno dieci componenti.

Per ulteriori informazioni sui criteri dell'**AREA 11 - SCIENZE GIURIDICHE** rivolgersi al Rappresentante d'Area in SA, Prof. Raffaele CATERINA (raffaele.caterina@unito.it)

AREA 12 – SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE
La valutazione dei progetti verrà operata secondo i seguenti parametri:

1. **Produttività scientifica del Responsabile**. Verrà preso in carico essenzialmente in termini di pubblicazioni (tra 3 e 5 nel periodo 2008-2011), le quali verranno valutate in termini di coerenza tra progetto scientifico e competenze precedentemente sviluppate.

2. **Obiettivi del Programma di ricerca**. Nell'ordine saranno valutate:
a) funzionalità del progetto nel porre le basi per la partecipazione a progetti europei (fondato quindi sulla costruzione di relazioni internazionali e l'analisi di tematiche coerenti con la ricerca in corso presso altre Università dell'Unione europea);
b) esplorazione di nuovi territori di ricerca;
c) consolidamento di ricerche in corso.

3. **Attribuzione punteggi**: 30% alle pubblicazioni del Responsabile; 40% alle pubblicazioni scientifiche presentate complessivamente dal gruppo di ricerca (ogni componente del gruppo di Ricerca dovrà indicare tra 3 e 5 pubblicazioni nel periodo 2008-2011); 30% al merito del progetto di ricerca.

Per ulteriori informazioni sui criteri dell'**AREA 12 - SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE** rivolgersi al Rappresentante d'Area in SA, Prof. Sergio CONTI (contise@econ.unito.it)

AREA 13 – SCIENZE POLITICHE E SOCIOLOGICHE
1) Criteri di riparto

Secondo l'indicazione del Senato Accademico di privilegiare i progetti di ricerca di ampio respiro, l'Area 13 considera di assegnare i fondi ai progetti presentati come segue:

- ***per 2/3 (€ 74.121,91) il fondo sarà assegnato:***

A. Una quota del 40 per cento verrà attribuita in funzione della produttività scientifica media dei partecipanti al progetto, rilevata sui dati del Catalogo della Ricerca dell'ultimo quinquennio 2007-2011;**
B. Una quota del 60 per certo verrà attribuita in funzione della capacità di aggregazione del progetto e quindi della numerosità del gruppo proponente. Ai fini di questa attribuzione saranno presi in considerazione solo i docenti strutturati e gli assegnisti.

- ***per 1/3(€.37.060,96) il fondo sarà assegnato:***

A titolo premiale della capacità di costruire un progetto trasversale che consenta di aggregare sotto più aspetti le tematiche politico-sociologiche, verrà attribuita una quota aggiuntiva proporzionale alla numerosità dei partecipanti ai progetti di "grande" dimensione: per beneficiare di questo incentivo, ogni strutturato potrà far parte di un solo progetto di ricerca e non saranno presi in considerazione progetti con meno di 15 proponenti.

2) Criteri di valutazione
**** Ai fini della valutazione delle proposte, adattati i criteri del NdV o Osservatorio della Ricerca, verrà presa in considerazione la categoria di appartenenza (A, B, C, D) del** Responsabile scientifico: e **dei proponenti negli ultimi cinque anni**. Alla categoria A saranno attribuiti 4 punti, alla categoria B 3, alla categoria C 2, alla categoria D 1.

Saranno in ogni caso considerate:
- l'adeguatezza del Responsabile Scientifico;
- l'adeguatezza del gruppo di ricerca;
- l'interesse scientifico del progetto;
- la coerenza tra il progetto e la composizione del gruppo di ricerca.

Per ulteriori informazioni sui criteri dell'**AREA 13 - SCIENZE POLITICHE E SOCIOLOGICHE** rivolgersi al Rappresentante d'Area in SA, Prof. Alfio MASTROPAOLO (alfio.mastropaolo@unito.it)

AREA 14 – SCIENZE FARMACEUTICHE
La Commissione unanime decide i seguenti criteri generali:
1) Non sarà ammessa la partecipazione dei singoli soggetti, a qualsiasi titolo, a più di un progetto nell'ambito dell'Area;
2) I progetti dovranno prevedere la partecipazione di almeno tre soggetti (compreso il proponente) appartenenti all'Area. A questo proposito la Commissione ribadisce che non verranno presi in considerazione progetti di singoli ma potranno essere considerate favorevolmente collaborazioni tra soggetti con differenti competenze nell'ambito dell'Area.
3) Il responsabile scientifico dovrà presentare le pubblicazioni che ritiene più significative degli ultimi 5 anni fino a un massimo di 5.
4) Verrà valutata la pertinenza dei progetti con i settori e le competenze tipiche dell'Area. Verrà inoltre presa in considerazione la coerenza e la rilevanza della produzione scientifica dei proponenti con le tematiche affrontate nel progetto.
5) Verrà valutata la fattibilità scientifica del progetto e la congruità della richiesta economica con la ricerca proposta.

Per ulteriori informazioni sui criteri dell'**AREA 14 - SCIENZE FARMACEUTICHE** rivolgersi al Rappresentante d'Area in SA, Prof.ssa Roberta FRUTTERO (roberta.fruttero@unito.it)

AREA 15 – SCIENZE VETERINARIE
La Commissione dell'Area 15 precisa quanto segue:

• la domanda di finanziamento dovrà indicare un Responsabile scientifico e tutti i componenti (docenti/ricercatori e non) del Gruppo di Ricerca. Gli aventi diritto potranno partecipare ad un solo progetto nell'ambito delle richieste di finanziamento presentate in Ateneo;

• verranno prese in considerazione solo domande con le seguenti caratteristiche:

a) presentate da un Gruppo di Ricerca composto da almeno tre docenti/ricercatori dell'Area 15;
b) corredate da un numero minimo di tre pubblicazioni su riviste ISI scelte fra quelle del proponente (almeno due) e dei componenti il Gruppo di Ricerca. I prodotti della ricerca devono essere riferiti ai tre anni solari precedenti l'anno di presentazione della domanda (**01 gennaio 2009 – 31 dicembre 2011**). I prodotti della ricerca **possono essere citati una sola volta nell'ambito dei progetti presentati presso l'ateneo** da uno qualsiasi degli autori che rivesta la qualifica di proponente e/o componente del gruppo di ricerca. Qualora la stessa pubblicazione venisse inserita da più persone in progetti diversi, la stessa verrà assegnata ad un solo progetto in base alla posizione degli autori secondo la seguente scaletta: autore che figura come primo nome, autore che figura come ultimo nome, restanti autori nell'ordine in cui compaiono nella pubblicazione.

Modalità di valutazione delle domande e determinazione del finanziamento

- I progetti non verranno inviati a valutatori esterni ma valutati sotto il profilo formale come ammissibili o non ammissibili dalla sola Commissione d'Area;

- Il finanziamento per progetto corrisponderà alla somma del finanziamento attribuibile ai singoli componenti del Gruppo di Ricerca, **afferenti all'Area 15**, sulla base degli stessi criteri utilizzati dall'Ateneo per l'attribuzione del budget di area (cfr. Tabella allegata);

- Nel caso in cui alcune quote individuali non dovessero essere utilizzabili, l'ammontare complessivo verrà suddiviso – in parti uguali - a favore dei progetti il cui proponente, con qualifica di Ricercatore Universitario, abbia età pari o inferiore a 38 anni al momento della presentazione della domanda.

Tabella riassuntiva produttività per l'Area 15:

Classe produttività scientifica	Quota pro capite	Quota per produttività	Quota totale
A	925.92	1949.78	2875,70
B	925.92	1463.08	2392.00
C	925.92	975.39	1901.31
D	925.92	487.69	1413.61
E	925.92	-	925.92

Per ulteriori informazioni sui criteri dell'**AREA 15 - SCIENZE VETERINARIE** rivolgersi al Rappresentante d'Area in SA, Prof. Luca ROSSI (Luca.rossi@unito.it)

Art. 5 Conclusione e responsabile del procedimento; informativa privacy

Le procedure del presente bando sono curate dalla Divisione Ricerca e Relazioni Internazionali – Servizio Ricerca Scientifica e sono completate, con comunicazione ai vincitori, entro 6 mesi a partire dal termine di scadenza della presentazione dei progetti.
Il responsabile del procedimento è il Direttore della Divisione Ricerca e Relazioni Internazionali dell'Università degli Studi di Torino.
Ai sensi dell'art. 13 del D. Lgs. 196/2003, si informa che i dati personali forniti dai candidati saranno raccolti dall'Università degli Studi di Torino per le finalità di gestione della selezione. I dati forniti saranno inoltre trattati per lo svolgimento delle funzioni istituzionali dell'Università di Torino nei limiti stabiliti dalle leggi, dai regolamenti e nel rispetto dei principi di trasparenza, correttezza, riservatezza e necessità.
Il conferimento dei dati richiesti è obbligatorio ai fini della partecipazione al presente bando, pena l'esclusione dalla selezione.
I dati raccolti potranno essere comunicati ad altri soggetti pubblici e privati con le modalità e nei limiti stabiliti dal citato Decreto Legislativo e dal Regolamento di attuazione del "Codice in materia di protezione dei dati personali" dell'Università di Torino.
L'interessato gode dei diritti di cui all'art. 7 del D. Lgs. 196/2003, tra i quali figura il diritto di accesso ai dati che lo riguardano, nonché alcuni diritti complementari tra cui il diritto di far rettificare, aggiornare, completare o cancellare i dati erronei, incompleti o raccolti in termini non conformi alla legge, nonché il diritto di opporsi al loro trattamento per motivi legittimi.
Tali diritti potranno essere fatti valere nei confronti del Rettore dell'Università degli Studi di Torino, titolare del trattamento.
Il responsabile del trattamento è il Direttore della Divisione Ricerca e Relazioni Internazionali dell'Università degli Studi di Torino.

IL RETTORE
Prof. Ezio PELIZZETTI

Visto il Dirigente